



OGGETTO: Concorso pubblico per titoli ed esame, per il reclutamento di un *Tecnologo*, Terzo Livello Professionale, con contratto di lavoro a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, della durata di un anno, prorogabile, ai fini dello svolgimento delle attività di "Software Analyst per definizione requisiti, interfacce, verifica e software quality assurance del software della Mount e Telescope Control System di LST-South per il progetto Cherenkov Telescope Array", che saranno realizzati nell'ambito della proposta progettuale "IRO000012 - CTA+", Codice Unico di Progetto: C53C22000430006, presentata a seguito dello "Avviso Pubblico" del 28 dicembre 2021, numero 3264, e ammessa a finanziamento nell'ambito degli "Interventi" previsti dalla "Missione 4", denominata "Istruzione e Ricerca", "Componente 2", denominata "Dalla Ricerca alla Impresa" ("M4C2"), "Linea di Investimento 3.1", denominata "Rafforzamento e creazione di Infrastrutture di Ricerca", del "Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza" ("PNRR").

VERBALE n. 1
ESTRATTO

...omissis

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione, quale risulta dalla menzionata determinazione di nomina del Direttore dell'INAF- OAS Bologna, prende visione della determinazione del Direttore dell'INAF – OAS Bologna n. 202 del 28/10/2024, di seguito denominato bando, con la quale è stata indetta la procedura concorsuale in parola e dichiara aperta la seduta che prevede lo svolgimento dei seguenti adempimenti:

- fissazione dei criteri di valutazione dei titoli, al fine della attribuzione dei 30 punti da assegnare ai candidati;
- discussione sulle modalità organizzativa della prova: scritta o teorica pratica o orale;
- fissazione dei criteri di valutazione della prova al fine della attribuzione dei 60 punti da assegnare ai candidati;

La Commissione prende visione del bando di concorso, ed esamina in particolare l'articolo 6 comma 7, da cui verifica che il punteggio complessivo di cui dispone per la valutazione dei candidati è pari a 90 punti così ripartiti:

- 30 punti per la valutazione dei titoli ai sensi dell'articolo 9 del bando;
- 60 punti, per la prova di esame.



La Commissione pertanto stabilisce che i 30 punti, così come indicato dall'articolo 9 del bando, per la valutazione dei titoli siano così suddivisi:

a) "curriculum vitae et studiorum", titolo valutabile ai sensi dell'articolo 9, comma 4, lettera a) del presente bando, con la precisazione che la valutazione del "curriculum" comprende anche eventuali, comprovati periodi di attività di ricerca ulteriori rispetto a quelli richiesti come requisito di ammissione alla procedura concorsuale; nella valutazione del "curriculum" si terrà altresì conto delle competenze preferenziali, fino ad un massimo di 10 punti;

b) Produzione Scientifica e Tecnologica, ai sensi dell'articolo 9, comma 4, lettera b), che viene valutata in relazione all'impatto scientifico complessivo, secondo i parametri di valutazione di impatto del settore specifico per il quale è stato indetto il concorso, alla sua originalità, al comprovato, effettivo contributo del candidato e alla sua attinenza al posto da coprire, fino ad un massimo di 8 punti.

Verranno in particolare valutati:

- a) pubblicazioni;
- b) partecipazioni a congressi;
- c) libri e monografie;
- d) rapporti tecnici;
- e) elaborati;
- f) comunicazioni e telegrammi;

c) "prodotti", non superiori a tre, presentati dal candidato ai sensi dell'articolo 9, comma 4, lettera c) del presente bando, che saranno valutati in relazione all'impatto del prodotto, secondo i parametri di valutazione del settore specifico per il quale è stato indetto il concorso, il comprovato, effettivo contributo del candidato alla sua realizzazione e la loro attinenza alle attività progettuali per le quali è stato richiesto il reclutamento della unità di personale specificata nell'articolo 1, comma 1, del presente bando, fino a un massimo di 8 punti;

d) "altri titoli" valutabili, fino ad un massimo di 4 punti, secondo il seguente elenco:

- i. premi, encomi, menzioni;
- ii. incarichi di ricerca, di responsabilità, di gestione fondi, di leadership;
- iii. incarichi di servizio e di insegnamento debitamente documentati;
- iv. attività documentate di divulgazione, di terza missione, di organizzazione di eventi e di trasferimento tecnologico;



- v. pl-ship o col-ship in proposte su base competitiva;
- vi. brevetti o prodotti tecnologici debitamente documentati;
- vii. altro.

La Commissione esaminatrice stabilisce che la prova di esame consisterà in una prova orale e verterà ai sensi dell'articolo 7, comma 1, sulla conoscenza dei seguenti argomenti:

- a) Definizione dei requisiti del software nel contesto dei progetti di astrofisica;
- b) Metodologie di gestione dei progetti software e verifica;
- c) Linguaggi di programmazione e machine learning.

Nel corso della prova orale verrà anche accertato il grado di conoscenza della lingua inglese, come indicato dall'art. 7, comma 2, del bando, nonché di una adeguata conoscenza della lingua italiana, come indicato dall'art. 2, comma 8 lettera c) del bando.

Come disposto dall'art. 6, comma 7, lettera b) del bando, la commissione dispone di 60 punti per la valutazione della prova orale. La commissione decide di utilizzare i seguenti criteri per la valutazione:

- 1. conoscenza del contesto di riferimento del bando e dei suoi più recenti sviluppi, massimo punti 15;
- 2. utilizzo e ottimizzazione di metodi e strumenti relativamente alle attività specificate nell'art. 1, comma 1 del bando, massimo punti 25;
- 3. maturità e autonomia, capacità di inserimento in un gruppo di lavoro, massimo punti 10;
- 4. chiarezza ed efficacia dell'esposizione, massimo punti 10.

La prova d'esame sarà superata dai candidati che riporteranno un punteggio di almeno 42/60, ai sensi dell'articolo 7, comma 3, del bando di concorso.

La Commissione stabilisce che la prova orale si svolgerà il giorno 19 Dicembre 2024, a partire dalle ore 10:00, nella stanza 314 dell'INAF - OAS Bologna, sede CNR – Area della Ricerca che si trova in Via Gobetti, 101 - Bologna.