



ESTRATTO VERBALE numero 1 del 9 settembre 2025

Concorso pubblico per la copertura di otto posti di “Ricercatore”, Terzo Livello Professionale, con contratto di lavoro a tempo indeterminato e con regime di impegno a tempo pieno, previsti dalla “Sezione” dedicata a “Fabbisogni di Personale e Politiche di Reclutamento” del “Piano Integrato di Attività e Organizzazione per il Triennio 2025-2027”, approvato dal Consiglio di Amministrazione con la Delibera del 29 gennaio 2025, numero 2, indetto con Determinazione del Direttore Generale rep. n. 13/2025 del 17 aprile 2025

2025INAFRIC-OAS-Posizione-003

Omissis

La Commissione prende visione del bando di concorso, ed esamina in particolare l'**articolo 6** comma 7, da cui verifica che il punteggio complessivo di cui dispone per la valutazione dei candidati è pari a **100 punti** così ripartiti:

- a) **30 punti** per la prova scritta;
- b) **40 punti** per la prova orale;
- c) **30 punti** per i titoli valutabili.

PROVA SCRITTA

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7, comma 2, “Bando” la **prova scritta** consisterà nella redazione di un elaborato a contenuto teorico-pratico e verterà sulle seguenti materie definite dall'**Allegato 1 del “Bando”**:

- Analisi ed interpretazione dati di anisotropie di CMB in prospettiva di futuri esperimenti e dati cosmologici e astrofisici complementari
- Stima parametri cosmologici da dati di CMB e complementari
- Implicazioni di dati CMB per reionizzazione e modelli cosmologici estesi nell'ambito del magnetismo cosmico e della fisica primordiale.

Come disposto dal Bando, la prova scritta si intenderà superata qualora il partecipante alla selezione abbia riportato un punteggio non inferiore a **21/30**.

La prova scritta sarà svolta in "**modalità digitale**", nel rispetto di quanto disposto dall'articolo 13 del Decreto del Presidente della Repubblica 9 maggio 1994, numero 487, e



successive modifiche e integrazioni, attraverso la strumentazione che sarà fornita dall'Ente.

La Commissione stabilisce che la durata della prova scritta sarà di **3 ore**.

La Commissione predisporrà all'uopo **tre** diverse tracce. Una delle suddette tracce sarà estratta a sorte da due volontari tra i partecipanti alla selezione. Dopo l'estrazione la Commissione darà lettura delle due tracce non estratte.

La Commissione darà la possibilità di svolgere la prova scritta in lingua italiana o inglese a discrezione del candidato/a.

La Commissione stabilisce di utilizzare i seguenti **criteri** nella valutazione della **prova scritta**:

1. conoscenza del contesto scientifico generale relativo alle tematiche del bando di concorso e dei suoi più recenti sviluppi (**massimo punti 6**);
2. conoscenza di metodi e strumenti utilizzati relativamente alle tematiche del bando di concorso (**massimo punti 6**);
3. capacità di discutere ruolo e significatività del lavoro nel contesto di cui al punto (1) (**massimo punti 6**);
4. visione e prospettive future delle tematiche attinenti all'oggetto del bando (**massimo punti 6**);
5. rilevanza dell'elaborato relativamente alle tematiche del concorso esplicitate nella descrizione dettagliata dell'Allegato 1 al presente bando (**massimo punti 6**, ripartiti come massimo 2 per ognuno dei tre argomenti indicati nell'Allegato 1 del Bando)

La Commissione fissa come data per lo svolgimento della prova scritta il giorno **29 ottobre 2025**, alle **ore 14:00** presso l'Area di Ricerca CNR-INAF dell'Osservatorio di Astrofisica e Scienza dello Spazio di Bologna, via P. Gobetti 101 Bologna.

PROVA ORALE

La Commissione passa quindi a discutere sulle modalità della **prova orale**.

La Commissione stabilisce preliminarmente che la prova orale potrà essere svolta in presenza o, in caso di impossibilità per comprovati motivi, in videoconferenza, come previsto anche dall'art. 8, comma 10, lettera b) del **"Bando"** di concorso. La richiesta di svolgere la prova orale in videoconferenza deve essere inviata alla Commissione **almeno 10 giorni prima** della data prevista per la prova orale, dando evidenza dei giustificati motivi. In caso di collegamento in videoconferenza verrà garantita l'adozione di soluzioni tecniche che assicurino l'identificazione dei partecipanti, la regolarità e l'integrità della



prova, la sicurezza delle comunicazioni e la loro tracciabilità, nel rispetto della normativa in materia di trattamento dei dati personali, e, in ogni caso, la pubblicità della prova, mediante l'utilizzo di modalità digitali.

Come previsto dal Bando, la prova orale, che consisterà in un colloquio, potrà vertere, oltre che sulle materie oggetto della prova scritta, anche sulle attività di ricerca svolte dal candidato e sarà diretta, altresì, a verificare il possesso dei requisiti attitudinali/comportamentali (**soft skills**) e professionali richiesti per la copertura dei posti messi a concorso.

La Commissione darà la possibilità di svolgere la prova orale in lingua italiana o inglese a discrezione del candidato/a.

In particolare, la prova orale si articolerà:

1. nella discussione di una pubblicazione scientifica, estratta a sorte tra le 5 richieste dall'articolo 9 comma 4 lettera c) del bando di concorso, previa associazione di un numero alla pubblicazione ad opera del Responsabile del Procedimento;
2. discussione su 1 domanda a scelta riguardante le materie specificate nell'Allegato 1 del Bando, previa estrazione di una busta contenente due domande. A tale fine sarà predisposto dalla Commissione un numero di buste pari al numero dei candidati ammessi all'orale più due così che anche l'ultimo candidato abbia la possibilità di scegliere tra tre buste;
3. discussione e domande su opportunità e prospettive future nell'ambito delle tematiche del bando;
4. eventuale discussione su punti dell'elaborato scritto da approfondire.

Nel corso della prova orale verrà anche valutato il livello di conoscenza della **lingua inglese**, con un giudizio sintetico (sufficiente o insufficiente). Per eventuali partecipanti di nazionalità straniera sarà accertata un'adeguata conoscenza della lingua italiana. A tal fine, la Commissione stabilisce che la conoscenza della lingua inglese o italiana verrà accertata attraverso la lettura e traduzione di un paragrafo di un articolo scientifico.



Per la verifica del possesso dei requisiti attitudinali/comportamentali (**soft skills**) e professionali, la Commissione decide di sottoporre il partecipante alla selezione a uno scenario ipotetico di situazione lavorativa, nel quale gli sarà richiesto di dimostrare capacità di *problem solving*. La Commissione attribuirà un giudizio sintetico (sufficiente o insufficiente).

Per la valutazione della prova orale, per la quale è previsto un massimo di **40 punti**, la commissione stabilisce di adottare i seguenti **criteri**:

Saranno assegnati al massimo 40 punti per la prova orale, ripartiti come segue:

1. discussione della pubblicazione sorteggiata e rilevanza per le tematiche oggetto del bando (fino a massimo **10 punti**)
2. fino a massimo **30 punti** per i seguenti criteri:
 - a. conoscenza e padronanza delle tematiche relative al Bando;
 - b. maturità e autonomia, capacità critica e di soluzione di problemi;
 - c. chiarezza ed efficacia dell'esposizione.

Come indicato nel Bando, la prova orale si intenderà superata da coloro che abbiano riportato un punteggio non inferiore ai **28/40**.

CRITERI DI VALUTAZIONE TITOLI

La Commissione, nel rispetto di quanto stabilito dall'**articolo 9** del Bando, prevede che i **30 punti** per la **valutazione dei titoli** siano così suddivisi:

Curriculum Vitae et Studiorum (massimo 8 punti):

Attinenza della formazione alle tematiche del bando (massimo 3 punti)

Esperienza post-dottorato documentata nell'ambito delle tematiche oggetto del bando (massimo 4 punti)

Conoscenze ed attività documentate in HPC o osservative nell'ambito delle tematiche oggetto del bando (massimo 1 punto).

Produzione scientifica (massimo 8 punti)

Alla produzione scientifica in forma di articoli scientifici, sottoposti a peer-review o meno, valutata sulla base di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, anche in base ai parametri bibliometrici, saranno assegnati max



4 punti sulla base degli stessi criteri utilizzati per le cinque pubblicazioni scelte con punteggi riscalati di un fattore 10.

La produzione scientifica relativa alle lettere b) - f) del comma 8 dell'Art. 9 del Bando sarà valutata fino ad un massimo di 4 punti secondo i seguenti criteri:

- per ogni partecipazione attiva a convegni, congressi, seminari, workshop che non sia soggetto del punto f verranno assegnati i seguenti punteggi:
 - per ogni contributed talk a congresso verranno attribuiti 0.3 punti;
 - per ogni poster presentato a congresso verranno attribuiti 0.1 punti;
- Per ogni libro o monografia di cui il candidato sia autore verranno attribuiti 0.5 punti se attinente alle tematiche del bando, altrimenti 0.2;
- Per ogni rapporto o elaborato, ivi inclusi i rapporti tecnici, attinente alle tematiche del bando e di cui il candidato sia primo autore (o chiaramente identificato come corresponding author) verranno attribuiti 0.1 punti;
- Per ogni comunicazione o telegramma attinente alle tematiche del bando e di cui il candidato sia primo autore (o chiaramente identificato come corresponding author) verranno attribuiti 0.1 punti;
- Per ogni invited talk, seminario, "Colloquium" verrà attribuito 0.5 punto.

Omissis

Pubblicazioni (massimo 10 punti)

La Commissione stabilisce di valutare originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, anche in base ai parametri bibliometrici, per un punteggio massimo pari a 2 per ogni "pubblicazione" secondo il seguente schema:

A ciascuna pubblicazione sottoposta a peer-review, attinente alle tematiche del bando e di cui il candidato sia primo autore (o chiaramente identificato come corresponding author) verranno attribuiti 2 punti;

A ciascuna pubblicazione sottoposta a peer-review, non attinente alle tematiche del bando e di cui il candidato sia primo autore (o chiaramente identificato come corresponding author) verrà attribuito 1 punto;

A ciascuna pubblicazione sottoposta a peer-review, attinente alle tematiche del bando e a cui il candidato abbia dato un contributo significativo verranno attribuiti 1 punto;



A ciascuna pubblicazione sottoposta a peer-review, attinente alle tematiche del bando e di cui il candidato non sia primo autore verranno attribuiti 0.3 punti;

A ciascuna pubblicazione sottoposta a peer-review, non attinente alle tematiche del bando e di cui il candidato non sia primo autore verranno attribuiti 0.1 punti;

A ciascuna pubblicazione non sottoposta a peer-review, ivi inclusi i rapporti tecnici, attinente alle tematiche del bando e di cui il candidato sia primo autore (o chiaramente identificato come corresponding author) verranno attribuiti 0.1 punti;

A ciascuna pubblicazione non sottoposta a peer-review e di cui il candidato non sia primo autore non verrà assegnato punteggio.

Altri titoli (massimo 4 punti):

Saranno valutati altri titoli presentati dai/dalle partecipanti alla selezione, inclusi quelli elencati all'art.9, comma 9, lettere a) - h) del bando, secondo i seguenti criteri:

- a) premi, encomi, menzioni (fino ad un massimo 0.5)
- b) incarichi di ricerca, di responsabilità, di gestione di fondi, di leadership (fino ad un massimo di 1.50);
- c) incarichi di servizio e di insegnamento debitamente documentati (fino ad un massimo di 1);
- d) attività documentate di divulgazione, di terza missione, di organizzazione di eventi e di trasferimento tecnologico (fino ad un massimo di 0.5);
- e) "pl-ship" o "col-ship" in proposte su base competitiva (fino ad un massimo di 1);
- f) brevetti o prodotti tecnologici debitamente documentati (fino ad un massimo di 0.5);
- g) partecipazioni a progetti di ricerca nel settore specifico del posto per il quale il candidato concorre (fino ad un max di 0.3);
- h) ulteriori titoli non rientranti nelle lettere comprese tra la a) e la g) (fino ad un massimo di 1).

Dettaglio dei criteri di alcune possibili voci relative alla lettera h) di cui sopra:

- per ogni responsabilità documentata in HPC verrà attribuito 0.5 punto;
- per ogni allocazione di tempo telescopio o tempo di calcolo come Co-I verranno attribuiti 0.5 punti;
- per ogni attività di supervisione di tesi di laurea verranno attribuiti 0.15 punti;
- per ogni attività di supervisione di tesi di dottorato verranno attribuiti 0.25 punti;



- per ogni press release: 0.1 punti;
- per ogni partecipazione a SOC di congresso: 0.25 punti;
- per ogni partecipazione a LOC di congresso: 0.15 punti.

Omissis